

¿Se siguen
utilizando
pesticidas

en los
municipios
belgas?



Cuestionario de PAN Europe sobre el uso de pesticidas
en municipios belgas (2015-2016)

Análisis de resultados



Pesticide
Action
Network
Europe



Octubre
2016

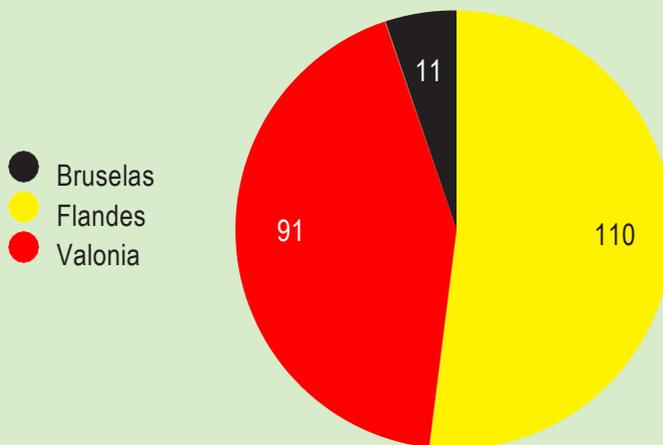
Introducción

El objetivo de este informe es proporcionar una perspectiva global, ilustrada mediante gráficas y tablas, de la situación actual en los municipios belgas en cuanto al alcance del uso de pesticidas en sus actividades de gestión local del terreno.

Para lograr esta perspectiva, en 2015 enviamos un cuestionario de 13 preguntas a todos los ayuntamientos belgas con el fin de recopilar datos sobre una serie de temas.

Hasta ahora se han completado 212 cuestionarios¹ de un total de 589 municipios, lo que corresponde a una tasa de respuesta del 36%. Consideramos que ésta es una muestra adecuada y relevante para elaborar un informe inicial e identificar las principales prácticas utilizadas. Este estudio es, por lo tanto, inacabado, e irá complementándose a medida que se continúen recibiendo respuestas. Por esta razón, invitamos a todos aquellos municipios que aún no hayan respondido a nuestro cuestionario a que lo hagan. También nos gustaría agradecer a todos aquellos que ya lo han respondido, ya que sin su colaboración no hubiera sido posible elaborar este informe inicial. Finalmente, nos gustaría que siguieran manteniéndonos al tanto de todas aquellas nuevas actividades que se lleven a cabo en sus ciudades o municipios relacionadas con el uso de métodos alternativos a los pesticidas.

Desglose por regiones de las 212 respuestas recibidas



1) El cuestionario puede consultarse en nuestra página web: <http://www.pesticide-free-towns.info/statistics-questionnaire>

Legislación

La Directiva Europea 2009/128/EC² establece un marco común europeo sobre el uso de los pesticidas que está vinculado con el concepto de desarrollo sostenible. Requeriría una gran cantidad de tiempo y esfuerzo explicar los detalles de la aplicación de esta directiva en cada región belga. En su lugar, nos gustaría recordar algunas fechas clave en el plan de reducción del uso de pesticidas en espacios públicos, con el fin de arrojar luz sobre los resultados de los cuestionarios.

21/12/2001

Introducción de un plan de reducción del uso de ciertos pesticidas en **Flandes** y cambio en la manera en que se usan otros. Decisión de prohibir los pesticidas a partir del 01/01/2015 salvo excepciones como el tratamiento de especies invasoras.

20/06/2013

Introducción de una prohibición de los pesticidas en **Bruselas** con la concesión de un periodo de transición hasta el 31/12/2018. Después de esta fecha, se aplicarán aún ciertas excepciones que incluyen a las especies invasoras y otras plagas dañinas.

01/06/2014

Introducción de una prohibición de los pesticidas en **Valonia** con la concesión de un periodo de transición hasta el 31/05/2019. Después de esta fecha, se aplicarán aún ciertas excepciones que incluyen las especies invasoras y otras plagas dañinas.

2) <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0128&from=EN>

Las siguientes páginas contienen un análisis de cada una de las preguntas realizadas a los municipios belgas, con descripciones de los resultados obtenidos y una explicación de ciertos asuntos clave.

Algunas preguntas del cuestionario permiten múltiples respuestas, mientras que otras sólo permiten una única respuesta. Todas las posibles respuestas aparecen listadas en cada pregunta. Además, todas las gráficas siguen la misma estructura: el eje horizontal indica el número de municipios (en porcentaje) para cada respuesta; el eje vertical indica las respuestas, cada una anotada con una letra, que se explica debajo de la gráfica.

12 preguntas

- 1 ¿Utiliza tu ciudad/municipio pesticidas en las zonas verdes de cuyo mantenimiento es responsable? p.5
- 2 ¿Por qué se decidió reducir/eliminar el uso de pesticidas? p.6
- 3 ¿Cómo se ha logrado evitar el uso de pesticidas para acabar con las hierbas no deseadas? p.7
- 4 ¿Qué técnica alternativa de gestión de la tierra se ha utilizado? p.8
- 5 ¿Cómo combaten a los insectos/especies nocivas sin el uso de pesticidas? p.10
- 6 ¿Qué métodos alternativos se utilizan para combatir insectos como las avispas? p.11
- 7 ¿Cómo combaten otras especies dañinas (ratas, ratones) sin el uso de pesticidas? p.12
- 8 ¿Han implementado alguna técnica de gestión y mantenimiento de espacios verdes que fomente los insectos polinizadores silvestres y las abejas? p.13
- 9 ¿Han tenido problemas con alguna especie de planta invasora? Si es así, ¿con cuál? p.14
- 10 ¿Qué métodos se han implementado para combatir especies de plantas invasoras? p.15
- 11 ¿Qué áreas son más problemáticas según su enfoque de la gestión libre de pesticidas? p.16
- 12 ¿Su ciudad/municipio busca activamente aprender sobre las alternativas utilizadas por otras ciudades/municipios? p.17

1 ¿Utiliza tu ciudad/municipio pesticidas en las zonas verdes de cuyo mantenimiento es responsable? (sólo hay una respuesta posible)

Tabla 1 % de municipios que utilizan/no utilizan pesticidas en la actualidad

	Bruselas	Flandes	Valonia
No	64	77	52
Sí	36	33	48

A primera vista, parece que la mayoría de los municipios de las tres regiones no están utilizando productos químicos actualmente en sus territorios. Flandes tiene el porcentaje más alto (77%), seguida de Bruselas (64%) y Valonia (52%). Es muy probable que este resultado se deba a la prohibición de los pesticidas (con algunas excepciones) llevada a cabo en Flandes desde el 01/01/2015.

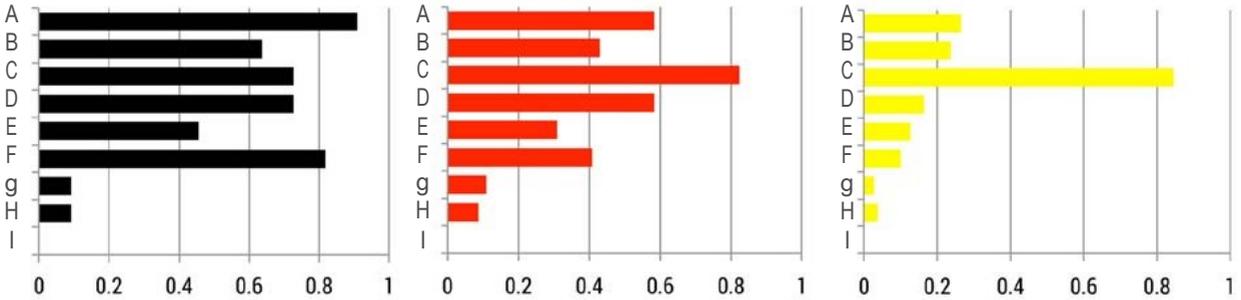
Sin embargo, esta visión optimista debe ser matizada. Algunos municipios afirman haber eliminado el uso de pesticidas a pesar de que existe un uso legal de ciertos productos en casos específicos. Esto puede estar ocurriendo porque la ley no haya prohibido aún el uso de todos los pesticidas, como es el caso de Bruselas y Valonia, o en el caso de Flandes, porque existan excepciones para ciertos **productos fitosanitarios que pueden utilizarse en circunstancias específicas (ver cuestiones 10 y 11).**

Por el contrario, otros municipios pueden haber respondido “sí” porque hayan adoptado un enfoque diferenciado en la gestión de los espacios verdes y sólo en ocasiones muy específicas utilicen pesticidas. En todo caso, todos los municipios que respondieron utilizan métodos alternativos como parte de sus actividades de la gestión de espacios verdes.

2

¿Por qué se decidió reducir/eliminar el uso de pesticidas?

(múltiples respuestas posibles)



La principal respuesta para las regiones de Flandes y Valonia fue “cumplir con la ley”. Esta es por lo tanto la principal razón por la que se realizaron cambios en los métodos de gestión de la tierra.

Este es sobre todo el caso de Flandes (84.5%), seguido del de Valonia (68%). Además, la distancia entre esta primera respuesta y la siguiente (la segunda respuesta más popular para ambas regiones fue “la biodiversidad”) es también mayor para Flandes que para Valonia.

Sin embargo, hay que señalar que por razones técnicas no siempre fue posible para los municipios elegir más de una respuesta (esto ocurrió principalmente en Flandes). En los casos en que sólo fue posible una respuesta única, la respuesta mayoritaria siguió siendo “cumplir con la ley”. Este resultado puede explicarse por el hecho de que el uso de pesticidas esté prohibido en Flandes desde el 01/01/2015, con ciertas excepciones.

Por otro lado, los resultados en la región de Bruselas son bastante diferentes. La principal respuesta concierne a preocupaciones medioambientales, en este caso, a “la biodiversidad” (91%). El siguiente factor más decisivo fue “la salud de los jardineros/trabajadores”, seguido de “cumplir con la ley”, que ocupa el tercer lugar junto con “la salud pública” (72%).

Nos gustaría destacar que aunque algunas localidades acaban de iniciar su transición hacia la eliminación de los pesticidas, sin duda debido a cambios en la legislación, algunas de ellas ya habían adoptado de hecho métodos de gestión diferenciada de los espacios verdes, dejando crecer la vegetación de forma espontánea en ciertas áreas y permitiendo el uso de pesticidas en otras.

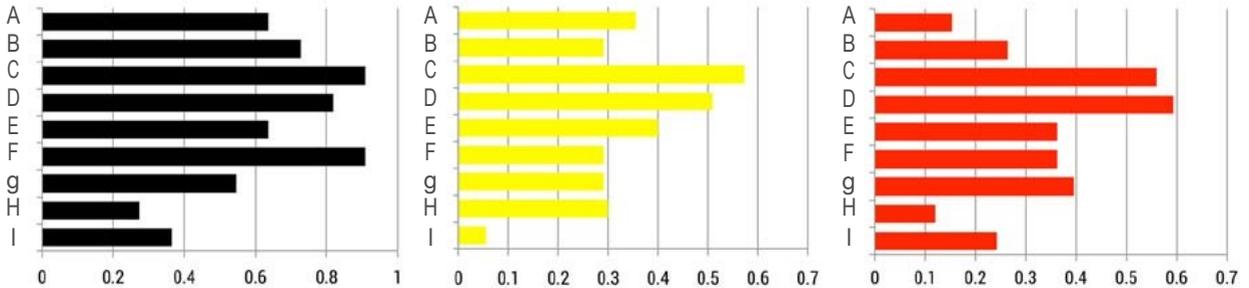
● Bruselas
● Flandes
● Valonia

A biodiversidad
B calidad del agua
C cumplir la ley
D salud pública
E suministro de agua potable
F salud de jardineros/trabajadores
G razones económicas
H presión de la ciudadanía
I otras

3

¿Cómo se ha logrado evitar el uso de pesticidas para acabar con las hierbas no deseadas?

(múltiples respuestas posibles)



Estas tres gráficas muestran cómo los municipios emplean muchos y muy diversos métodos respetuosos con el medioambiente para la eliminación de hierbas no deseadas.

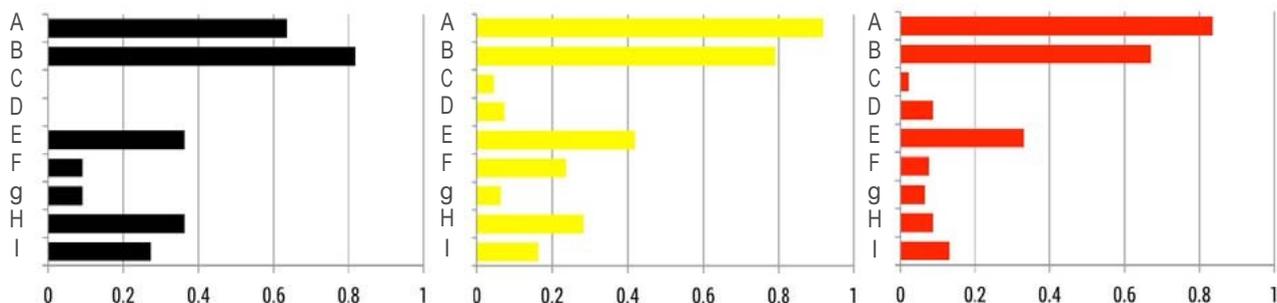
- Bruselas
- Flandes
- Valonia

- A Eliminación de recubrimientos superficiales innecesarios
- B Integración de zonas verdes en superficies
- C Uso de plantas tapizantes
- D Uso de mantillo
- E Siembra de la tierra
- F Aceptación del crecimiento espontáneo de plantas
- G Mallas anti-maleza
- H Completa reestructuración del suelo
- I Otros

El uso de plantas tapizantes y de mantillo son métodos muy populares en las tres regiones. Algunos municipios destacaron la necesidad de combinar diversos métodos para asegurar un buen resultado. Otras soluciones mencionadas incluyeron el uso de cartón en lugar de mallas anti-maleza, vinagre concentrado, reparación regular del suelo, etc.

Merece una atención particular la cuestión sobre el crecimiento espontáneo de plantas. La respuesta positiva obtenida a este respecto demuestra que la mentalidad de las autoridades locales, y probablemente también la de los ciudadanos, está cambiando. La vuelta de la naturaleza a los espacios públicos crece en aceptación. De hecho, esta aceptación no era tan fuerte hace tan sólo unos años, si se comparan estos resultados con el informe de 2012 de la región de Valonia sobre la percepción de la vegetación espontánea en el espacio público. Podemos afirmar pues que la percepción del papel de la naturaleza en la ciudad está cambiando.

4 ¿Qué técnica alternativa de gestión de la tierra se ha utilizado? (múltiples respuestas posibles)



Una tendencia similar se observa en las tres regiones: en todas ellas prevalecen los métodos mecánicos (barredora y cortacésped).

El método térmico más popular es la llama directa. En la región Bruselas Capital, esta alternativa se utiliza tanto como el agua caliente.

La **tabla 2** muestra las respuestas a las siguientes cuestiones: alcance de los métodos alternativos empleados (pequeña o gran escala) y cómo se han gestionado estos métodos (interna o externamente).

- Bruselas
- Flandes
- Valonia

- A Barredora
- B Cortacésped
- C Surtidor de chorro
- D Surtidor de alta presión
- E Llama directa
- F Aire caliente
- G Infrarrojos
- H Agua caliente
- I Vapor + espuma caliente

Tabla 2 Alcance del uso y tipo de gestión por regiones

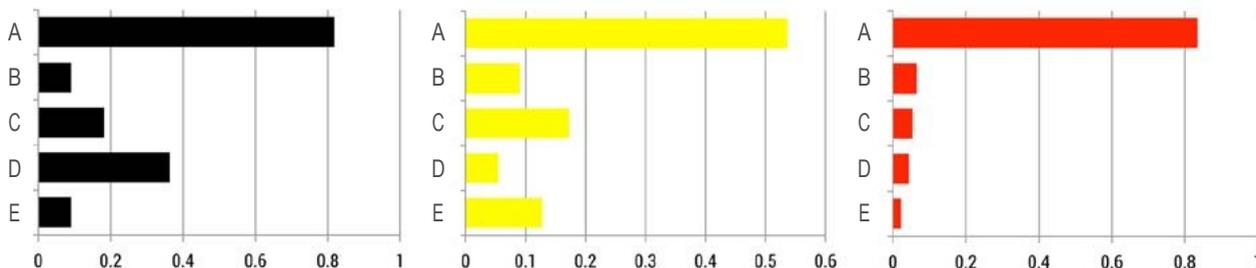
	Pequeña escala	Gran escala	Ambas escalas*	Gestión interna	Gestión externa	Gestión tanto interna como externa*
Bruselas	10	6	6	11	2	2
Flandes	94	67	53	100	36	27
Valonia	71	66	51	87	10	10

*Municipios que han seleccionado las dos respuestas

En las tres regiones, la gestión a pequeña escala es la más común, y la mayoría de las áreas realizan una gestión interna, ya sea a pequeña o a gran escala. Los municipios que emplean métodos alternativos a pequeña escala tienden a utilizar técnicas como el corte con azada o pequeños quemadores, mientras que en las operaciones de gran escala se utiliza maquinaria.

Las respuestas sobre la gestión interna o externa son también similares para las tres regiones, **pero aquí los resultados son aún más pronunciados. Una notable mayoría de los municipios opta por emplear** métodos alternativos gestionados internamente, mientras que sólo unos pocos eligen a compañías externas para gestionar este tipo de métodos.

5 ¿Cómo combaten a los insectos/especies nocivas sin el uso de pesticidas? (múltiples respuestas posibles)



Preguntados sobre cómo combaten a los insectos dañinos sin el uso de pesticidas

químicos, prácticamente todos los municipios belgas coincidieron en que no utilizan ninguna técnica específica. Esto implica que las plagas

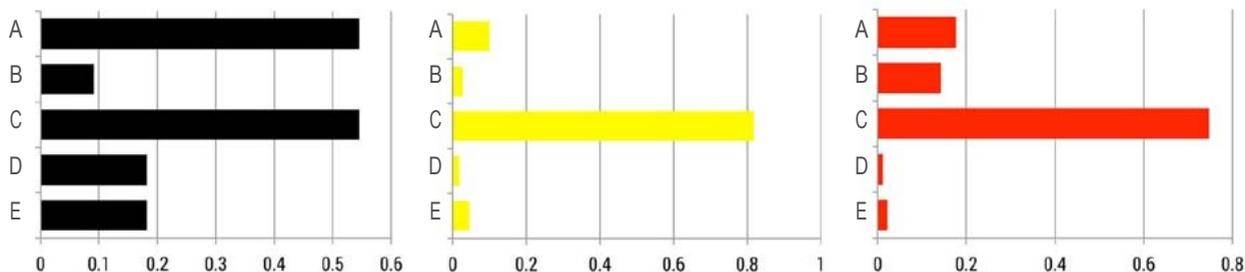
- Bruselas
- Flandes
- Valonia

- A Ninguna técnica
- B Trampas
- C Productos fitosanitarios "orgánicos"
- D Protección integrada
- E Otros métodos preventivos

no son tratadas. Las cifras son más significativas en el caso de Valonia y Bruselas, donde alrededor del 80% de los municipios no emplea ninguna técnica. En Flandes, este porcentaje se reduce al 50% de los casos. La gestión integrada de plagas fue otra respuesta con peso en los municipios de Bruselas. Dos municipios en esta región reportaron además el uso de productos fitosanitarios orgánicos.

Nos gustaría señalar que esta pregunta se refería a cómo los municipios combaten las plagas sin el uso de pesticidas, por lo que aquellos que respondieron que no utilizan ninguna técnica podrían de hecho estar utilizando pesticidas.

6 ¿Qué métodos alternativos se utilizan para combatir insectos como las avispas? (múltiples respuestas posibles)



El control de ciertos insectos

tales como avispas es una tarea que muchos municipios asignan a las **brigadas de bomberos**, tanto en Flandes (82%) como en Valonia (68%).

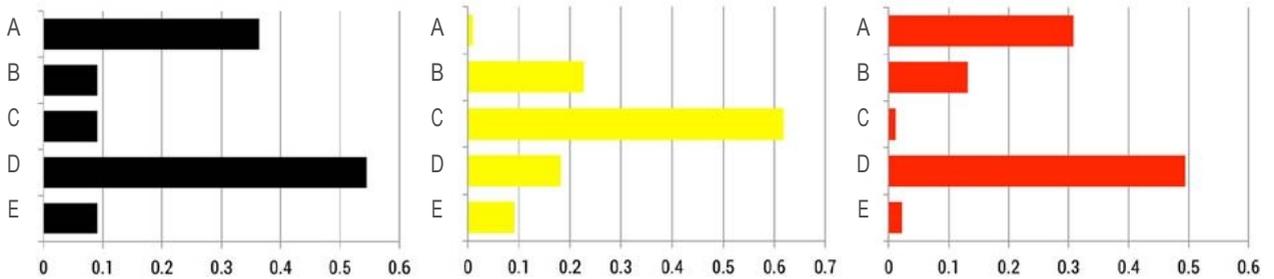
- A Ningún método
- B Ningún método salvo en áreas frecuentadas por niños
- C Los bomberos son responsables de la prevención
- D Uso de trampas
- E Otras medidas

● Bruselas ● Flandes ● Valonia

En la región de Bruselas, observamos además que un 45.5% no utiliza ningún método.

7

¿Cómo combaten otras especies dañinas (ratas, ratones...) sin el uso de pesticidas? (múltiples respuestas posibles)



Para combatir otras especies dañinas, los municipios de Valonia y Bruselas tienden a emplear compañías externas o simplemente no actúan. En Flandes, sin embargo, el orden de respuestas es bastante diferente.

En primer lugar, una mayoría clara (60%) utiliza protección integrada, seguido del uso de trampas (algo por encima del 20%). Los reconocimientos realizados por compañías externas son la tercera respuesta más popular (18%), en contraste con las otras dos regiones.

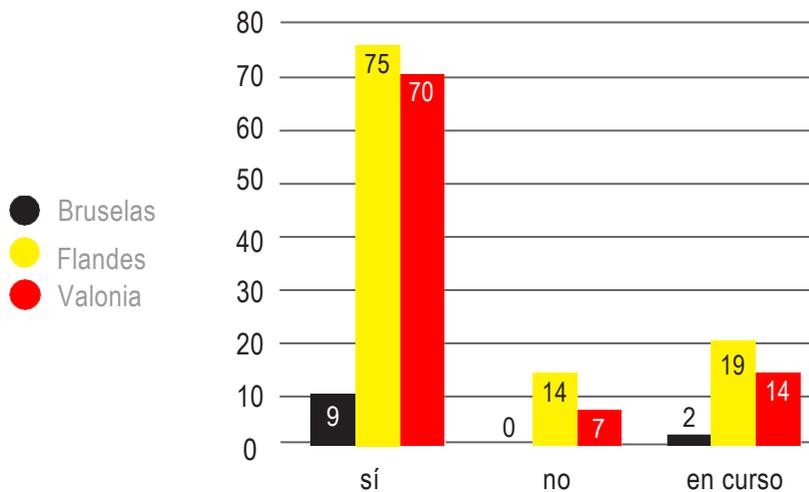
Hay que tener en cuenta que utilizar los servicios de compañías externas o una gestión integral de plagas puede implicar el regreso al uso de pesticidas.

- Bruselas
- Flandes
- Valonia

- A Ningún método
- B Trampas
- C Protección integrada
- D Reconocimientos realizados por una compañía externa
- E Otras técnicas preventivas

8

¿Han implementado alguna técnica de gestión de espacios verdes que fomente las abejas y otros insectos polinizadores silvestres? (sólo hay una respuesta posible)



Desglose de respuestas por región

La mayoría de los municipios han implementado o están implementando en la actualidad técnicas para atraer a las abejas y otros insectos polinizadores. Entre estas técnicas están el cultivo de zonas con flores, cultivo de plantas autóctonas y melíferas, colocar cajas para insectos o las podas tardías. En los últimos años han surgido diversas iniciativas para atraer a insectos polinizadores³, promovidas tanto por ciudadanos como por políticos o asociaciones. En las tres regiones se han introducido planes para atraer o integrar a insectos polinizadores, incluido el plan Maya⁴ en Valonia, un documento de compromiso en Flandes⁵ y el plan Nature⁶ en Bruselas.

3) Se pueden encontrar consejos sobre cómo atraer a abejas y otros insectos polinizadores en el Capítulo 2, punto 8 de la sección *Historias y Principios* de esta página: <http://www.pesticide-free-towns.info/stories-principles>

4) En este enlace encontrarás una descripción del Plan Maya: <http://biodiversite.Wallonia.be/fr/plan-maya.html?IDC=5617>

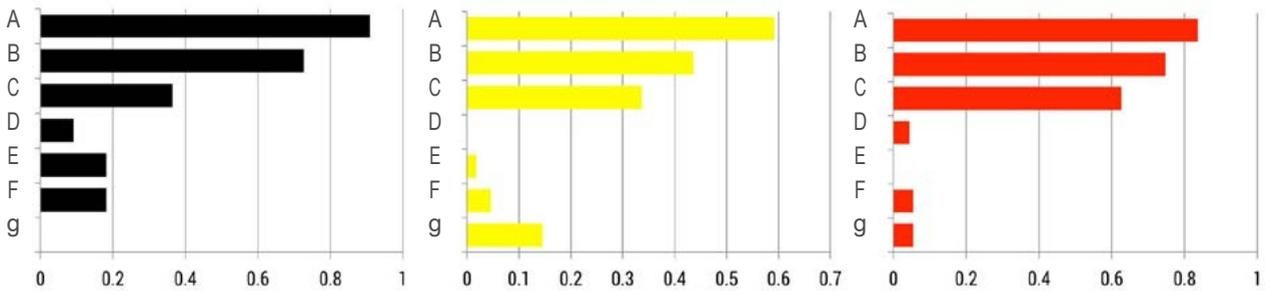
5) El contenido del documento puede consultarse aquí:

<http://www.konvib.be/images/stories/nieuws/charter%20bij%20vriendelijke%20gemeente.pdf>

6) Detalles sobre el Plan Nature: http://document.environnement.brussels/opac_css/elecfile/ProjetNAPLAN-fr

9

¿Han tenido problemas con alguna especie de planta invasora? Si es así, ¿con cuál? (múltiples respuestas posibles)

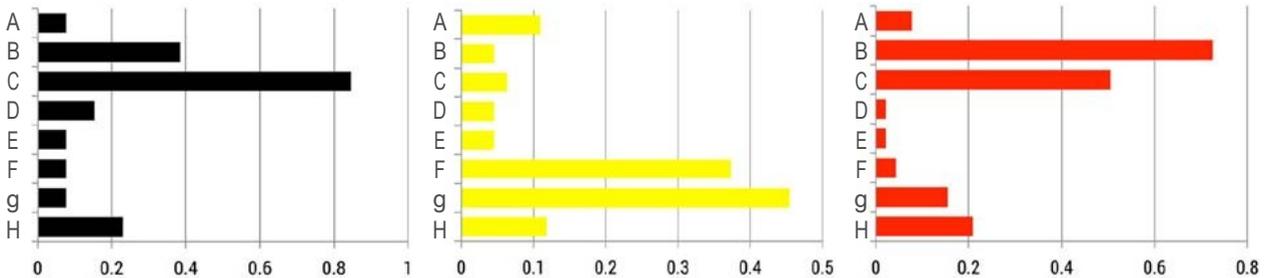


Como podemos observar, casi todos los municipios tienen problemas con plantas invasoras, especialmente con la *Fallopia japonica*, la *Heracleum gigante* y la *Impatiens glandulifera*.

● Bruselas
● Flandes
● Valonia

A Fallopia japonica
B Heracleum gigante
C Impatiens glandulifera
D Cerezo negro americano
E Rododendro
F Falsa acacia
G Otras

10 ¿Qué métodos se han implementado para combatir especies de plantas invasoras? (múltiples respuestas posibles)



Analizando estas gráficas, parece que en Flandes predomina el uso de sustancias químicas para acabar con las especies de plantas invasoras (PPP: productos fitosanitarios), mientras que en Valonia y Bruselas los métodos mecánicos (corte y poda) son más populares.

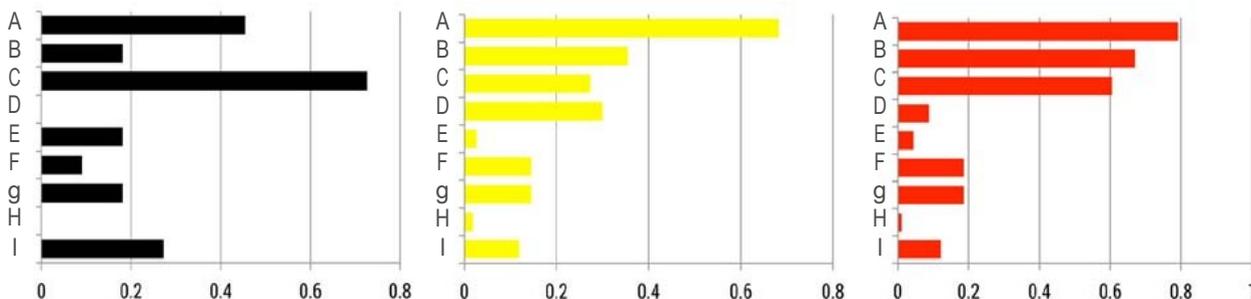
- Bruselas
- Flandes
- Valonia

- A Ningún método
- B Corte de raíz
- C Poda con azada
- D Arado profundo
- E Pasto
- F PPP: pulverización
- G PPP: inyección
- H Otros

La legislación en estas regiones contiene excepciones que permiten el uso continuado de pesticidas para combatir ciertos problemas (ver cuestión 2). Observamos que ciertas áreas prefieren eliminar las especies de plantas invasoras con productos fitosanitarios (PPP), ya sea vía pulverización o inyección. Sin embargo, estas áreas siguen considerándose a sí mismas como libres de pesticidas. Esto ocurre con 56 de los 77 municipios flamencos que afirmaron no utilizar pesticidas. Desde luego, están en su derecho de considerarse libres de pesticidas ya que están haciendo uso de excepciones legales. Sin embargo, tememos que en el futuro este tipo de excepciones se conviertan en regla y los municipios elijan seguir utilizando pesticidas cuando existen métodos alternativos disponibles para combatir a estas especies invasoras⁷.

7) Advice on eliminating invasive species can be found in Chapter 3, Point 12 in the Stories & Principles section of this website: <http://www.pesticide-free-towns.info/stories-principles>

11 ¿Qué áreas son más problemáticas según su enfoque de la gestión libre de pesticidas? (múltiples respuestas posibles)



Cementerios, campos deportivos y pavimentos sin reparar son zonas problemáticas para las tres regiones⁸. Para las dos regiones mayores, Flandes y Valonia,

los cementerios son espacios difíciles, particularmente las zonas entre tumbas, que suponen un problema para el 70% de los encuestados, seguido de las zonas sobre las tumbas. Este es el caso de Valonia, con un 67%, frente al 35% de Flandes. Los pavimentos sin reparar se sitúan en la misma posición. Sin embargo, el césped natural de los campos deportivos presenta ligeramente más problemas que el pavimento en Flandes.

Para la región de Bruselas, los pavimentos sin reparar son las zonas más problemáticas, seguidas de los cementerios, en los que tanto los espacios entre tumbas como sobre las tumbas resultan ser problemáticos.

- A Cementerios: Entre tumbas
- B Cementerios: Sobre las tumbas
- C Baldosas sin reparar
- D Campos deportivos: césped natural
- E Campos deportivos: césped artificial
- F Campos deportivos: grava
- G Campos deportivos: dolomita
- H Campos deportivos: Otros
- I Otras

⁸) Se pueden encontrar consejos para el mantenimiento de cementerios en el Capítulo 3, punto 13 de la sección *Historias y Principios* de la siguiente página:
<http://www.pesticide-free-towns.info/stories-principles>

12 Percepción del trabajo llevado a cabo por los municipios para reducir el uso de pesticidas

Tabla 3 ¿Su municipio busca activamente aprender sobre las alternativas utilizadas por otros municipios?

	Valonia	Región Bruselas-Capital	Flandes
A menudo	46	5	39
En alguna ocasión	38	4	60
Rara vez	6	2	8
Nunca	0	0	3
	90	11	110

Tabla 4 ¿Piensa que están haciendo más que otros municipios para reducir el uso de pesticidas?

	Valonia	Región Bruselas-Capital	Flandes
Sí	21	2	22
No	22	4	38
No tengo opinión	48	5	50
	91	11	110

Hemos agrupado estas dos últimas cuestiones bajo un mismo epígrafe, ya que ambas intentan recabar opiniones de los municipios sobre sus propias actividades de gestión de espacios públicos sin pesticidas. En la tabla 3 podemos observar que **muchos municipios afirman que en ocasiones buscan información sobre métodos alternativos** utilizados por otros municipios. Esto implica que están teniendo lugar intercambios de información, al menos de forma ocasional, sobre técnicas disponibles respetuosas con el medioambiente. En la **tabla 4** vemos que alrededor del 25% de los municipios en cada región cree que están haciendo más que otros para reducir el uso de pesticidas, lo que consideramos un resultado prometedor.

Conclusiones

Nuestro estudio ha demostrado que el 60% de los encuestados se consideran “municipios libres de pesticidas” y que su principal motivación es cumplir con la legislación vigente. En consecuencia, se están utilizando métodos y herramientas alternativas para la eliminación de hierbas no deseadas. Algunos de los más populares son los métodos mecánicos, como las máquinas barredoras y cortacéspedes, o el uso de plantas tapizantes y de mantillo.

Desde hace ya algunos años, un número creciente de municipios ha estado empleando una gestión integrada de la tierra para sus espacios verdes, tanto si **se consideran a sí mismos como municipios libres de pesticidas** o no. Además, **los municipios sí se comunican entre sí para conocer otros métodos alternativos**. En conclusión, parece haber una creciente sensibilización en Bélgica sobre el problema de los pesticidas y sobre las alternativas a la gestión del espacio público.

No obstante, en ocasiones los municipios tienen problemas que les hacen recurrir a los pesticidas, como plagas de avispas u otros insectos dañinos, especies de plantas invasoras, o el mantenimiento de determinados espacios como cementerios o pavimentos no reparados. Necesitamos seguir de cerca estos problemas en el futuro. En la actualidad existen ciertas excepciones que permiten el uso de productos químicos para estos casos particulares, pero estas excepciones no pueden convertirse en regla, han de considerarse como un paso más hacia la completa eliminación de los pesticidas. Esto se puede lograr mediante campañas de comunicación y sensibilización sobre los métodos alternativos existentes y sus ventajas, ya que a pesar de lo que los resultados parecen retratar, el uso de pesticidas todavía está muy extendido en los municipios belgas.



Pesticide
Action
Network
Europe

